

无论以集体经济为主起始的苏南模式，还是以个体私人经济为主起始的温州模式，面对激烈的市场竞争和体制创新的挑战，农村工业化、城乡一体化、现代化、国际化将成为二者共同的发展走向。

殊途同归的

苏南模式和温州模式

文 / 陈鸿昌

苏南模式的再创新

苏南经济发展及其苏南模式的形成，最初的特征表现为：农民依靠自己力量发展乡镇企业，乡镇企业的所有制结构以集体经济为主，乡镇企业的发展所在地政府起主导作用，存在明显的政企不分特征，随着改革开放深入，苏南经济发展的过程中使苏南模式也在不断创新。

发展外向型经济 90年代初，党中央决定上海浦东开发开放战略决策，给苏南经济发展带来难得机遇。乡镇企业异军突起实现二次创业，抓住机遇，强占市场，外贸、外资、外经三外齐上，利用外资使经济有了大幅度增长。以县级市昆山为代表，改革开放以来，利用外资突破百亿美元，其中台资50亿美元，对外贸易保持了良好趋势，对外经济合作，呈现强劲势头。占全省人口、土地面积18%、17%的苏锡常地区，创造占全省出口总额、实际利用外资的60%、70%，提供了38.93%国民生产总值和38.2%财政收入。苏南乡镇企业外向型发展，不仅发展与提高了苏南地区的经济总量和质量水平，同时，苏南地区先后建立苏州、无锡、常州三个国家级高新技术开发区。昆山建成唯一并被国家确认的国家级自费开发区，张家港建成江苏唯一国家

级保税区、中国和新加坡合作开发的工业园区在苏州建立，加上各县(市)省级和市场级经济技术开发区，形成上下贯通、多层次、全方位的对外开放态势。

发展规模经济 随着苏南地区经济发展规模化扩大，在家庭联产承包责任制基础上出现了农业专业大户、适度规模农业经济，流通领域出现连形式规模商业经济，工业上出现联合和组合企业集团专业化协作的工业规模经济。仅以93年苏锡常地区统计，组建各种企业集团240多家，总产值达660亿元，占该地区乡镇企业产值40%，出口总额超过100亿美元占35%，而通过240家乡镇企业集团联合本地与外地各类相关协作企业达13万多家，平均每个企业集团达50多家，形成企业集团群体的规模经济优势。

发展混合经济 随着苏南经济发展和产权制度改革不断推进，传统的苏南模式政企不分，产权单一不适应苏南经济多样化发展。通过二次改制，乡镇企业改制面达90%以上，基本上实现现代企业制度创新，形成了以公司制为代表多种形式的混合经济，这是乡镇企业和传统苏南模式一次深刻革命和体制创新。

通过产权制度改革，改变“产权单

一”“产权模糊”局限性和体制障碍，降低企业内部组织成本和低效率运行状况。

发展城乡一体化经济 苏南经济发展和苏南模式创新另一个特点，是城乡经济一体化趋势。一是以乡镇企业为龙头，连接千家万户的农户加农副产品基地。即(企业+农户+基地)，通过“龙头”的乡镇企业联接农业生产与广大市场，把城市与农村联系起来，实现城乡一体化。二是乡镇企业进入城市参与国企改革。过去传统苏南模式是农村包围城市，“离土不离乡”，当今，进城办厂甚至出国出境办企业。三是随着城市化推进，小城镇改造，中心城镇的形成，农村分散经济的乡镇企业逐步向城镇工业区集中，城市企业也同乡镇企业联合，分散的企业开始向城镇积聚与整合。城乡经济一体化趋势，既是苏南经济发展必然结果，也是苏南经济发展必然选择。

实体资本扩张的动态苏南模式

苏南经济发展必然促进苏南模式提升与调整，苏南模式调整与提升又必然推进苏南经济结构调整和产业升级，不会也不能凝固在一种僵化状态。

昆山，人口1159.2万，土地面积865平方公里。2000年GDP达200亿，人均GDP达33900元，财政收入20亿元，

出口20亿美元,实际引进外资7亿美元。改革开放以来,共引进外资100亿美元,其中台资50亿美元占50%,占全国引进台资1/10,占全省1/4。其中最大项目17亿美元,超亿元项目20多个,3000万美元以上项目120多个,引进外资规模越来越大,引进的质量越来越高,有着巨大的发展潜力与后劲。全市几年来平均经济增长占15%以上。

江阴,人口114万,土地面积980平方公里,2000年GDP达328亿,人均GDP达28596元,财政收入24亿,出口5.2亿美元,实际引进外资3.12亿美元。我国开放股市以来,上市企业达十家,正在准备上市2家,形成了股市“江阴板块”。一个县级市靠上市用扩配股本运作吸收民间资本数十亿元,靠“民间资本”发展地区经济尝到了甜头。

昆山、江阴靠资本扩张来发展县域经济,一个是靠境外资本(外资),一个是靠国内的民间资本,共同特点都是走资本扩张之路。产业资本、商业资本、金融资本融合一起并同高科技产业结合也许是苏南经济发展及其模式更高层次创新的新趋势。

苏南、温州两种模式

比较优势与趋同化发展

江苏苏南地区、浙江温州地区都同处于改革开放以来东南沿海开放较早地区之一,亦是经济增长较快,经济发展较活跃地区。人们习惯地称为苏南模式和温州模式,尽管没有对某个模式给以明确的界定,但两种模式的比较与争论一直没有停止过。

简单用“公与私”标准来评判某种经济发展模式是不尽科学的,也不符合实际情况的,只能用马克思主义历史唯物主义和唯物辩证法观点来剖析两种模式产生形成过程,作用和比较优势,以挖掘两种模式比较优势达到两种模式优势互补,共同发展,才是科学、正确的态度。

苏南模式是在计划经济体制条件下产生、发展的。随着社会主义市场经

济发展,传统苏南模式局限性和不适应性逐步暴露,例如乡镇企业“模糊产权”“政企不分”深层次矛盾日益突出,企业产权模糊和政企不分状况,必然导致企业组织成本大幅度提升,抵消不了企业降低市场交易费用和提高专业化收益的努力,同时,也易导致产生腐败和企业低效率治理结构,从而对企业经营者鼓励与约束机制难以形成,这种局限性,形成对苏南经济进一步发展的体制障碍。

温州模式发源于浙江东南山区,是以个体私人经济为主发展模式,有着特定的历史条件和环境,远离大中城市和市场中心,50年代温州处于对台前线,60年代是“文革”火线,70年代是建设的短线,始终得不到国家的支持与“厚爱”。温州模式以家庭工业和市场形式,并以发展非农化的方式和途径,形成自己独具特色的模式,完全符合温州地区实际情况。

温州模式以个体私营为主,更具有符合市场机制和体制的活力和效率,但也不可避免的模式局限性和不适应性。例如传统温州模式,分散经营的个体私人经济和中小企业,难以摆脱小农经济的影响以致通过联合、重组、兼并以及股份制改造等形成得以迅速扩张,往往受到产权局限性和思想障碍;家庭管理制度对现代企业制度的不适应性,以血缘、亲缘为基础的家庭管理制度随着企业规模扩大其弊端愈加明显;以仿制为主的传统劳动密集型产品,将面临更为激烈市场竞争。传统温州模式也面临不断创新的挑战,从某种意义上说,现在温州模式也不是原来意义上的经济模式了。

不管是苏南模式或

是温州模式,都是发展的,并且在发展中不断创新,在创新中不断发展,两种模式之间互补性很强。在苏南模式和温州模式比较优势的研究中,还可以发现两种模式具有殊途同归的趋势,无论以集体经济为主起始的苏南模式,还是以个体私人经济为主起始的温州模式,都有其自身发展的特定条件及规律,也有自身优势及其局限性,都面临着加入WTO国内外激烈市场竞争和体制创新挑战,都肩负着实现现代企业制度体制创新的重任任务。公司制成为现代企业制度有效形式,以有限责任公司和股份有限公司两种形式公司制,将成为其改革方向,投资多元化的混合所有制经济,资本不断扩张形成的母子公司关系的规模经济,面向国际国内市场外向型经济,以及城乡经济一体化趋势将成为两种模式发展趋同化重要内涵,统一、开放、有序竞争的市场将成为两种模式共同的游戏规则。经济结构不断调整与产业结构提升,农村工业化、城乡一体化、现代化、国际化将成为共同发展主题。■

公 告

经中国改革杂志社社委会研究决定,撤消中国改革杂志社河北工作站,免去张山岭同志中国改革杂志社河北工作站站长职务;撤消中国改革杂志社湖南工作站,免去刘振军同志中国改革杂志社湖南工作站站长职务。

中国改革杂志社
二〇〇一年八月十八日