

新苏南模式呼之欲出

徐元明

内容提要:一个时期以来,围绕苏南模式功过是非,社会舆论较多,学术理论界也展开了广泛而热烈的讨论。讨论涉及这样一些实践和理论问题:对经济模式概念及对苏南模式的理论假设;对苏南模式基本内涵和主要特征的看法;对苏南模式和温州模式的评价等。本文试图在这些方面发表一家之言。

关键词:苏南模式 阶段性特征 发展创新

一、苏南模式的基本内涵与阶段性特征

所谓模式,按词的本意解释含有标准式样、模特儿或类型的意义。但经济理论研究中的经济模式的概念与此不同,它是用科学抽象的方法来详细说明实际经济运行过程的特点和规律性的全貌的。经济模式是对经济运行机制的原则规定和理论假设,它来自实践,又高于实践。由于不同区域的特定环境、条件和具体实践,便有不同的区域经济发展模式。区域经济发展模式的多元化是经济市场化、国际化的客观必然。同任何事物一样,区域经济模式是在不断地随环境条件的变化而发展变化。不同区域经济模式的比较研究,在于互相学习借鉴,扬长避短,不断地完善和创新。如果把模式比较的目的放在比较优劣、甚至以一种模式取代另一模式,势必会将模式的比较研究引人歧途。

20世纪80年代中期,笔者就与省内外的一些专家学者对苏南模式进行了系统研究。在《苏南模式研究》一书中,我们对苏南模式的定位是农村经济模式,而不是乡镇企业模式,或区域经济发展模式。这是因为,20世纪70年代以来的30多年中,苏南地区改革力度最大、

经济发展最快、最有特色的是农村。正是苏南农村经济体制的机制的巨大变革和创新,激活了农村生产力的各种要素,促进了经济社会的发展,创造出令世人瞩目的苏南成就。

苏南农村经济模式(以下简称苏南模式)基本内涵或主要特征是:农民办工业,农村大规模地发展非农产业,乡镇企业成为农村经济的主体。苏南的无锡县农、副、工综合发展的经验,曾在20世纪80年代初期引起了一场全国性的大讨论,江苏省也因此对工业发展思路作出根本性的转变,由单一的城市工业化变为城市工业化与农村工业化同时并举。以乡镇企业的形式迅速成长和崛起的农村非农产业对以农业为主、以种植业为主、以粮食为传统的农村经济模式造成巨大冲击,农村劳动力的大规模非农转移及农村商品经济的超前发展,带动了苏南农村的全面振兴。

任何经济模式都有一个由低级形态到高级形态的不断提升过程。苏南模式是这样,温州模式等其他模式也是这样。凡是凝固不变的经济模式都是没有生命力的。苏南模式经历了20世纪70年代的孕育萌生、80年代的形成发展、90年代的改革完善三个阶段。

处于孕育阶段的苏南模式，具有这样一些特征：农村实行农、工、副综合经营，全面发展；社队工业的能源、材料和产品销售以国家计划外的市场调节为主。20世纪70年代的中国农村，是人民公社集体经济一统天下，集体经济是基础。

苏南模式形成时期的主要特征，一是农村产业结构以工业为主。1988年，苏南乡镇工业产值占农村农副工三业总产值的比例由1978年的52.51%提高到90.83%，成为农村经济的主体。二是产供销以市场调节为主。20世纪80年代，我国正处于新旧体制转型时期，实行有计划的商品经济，仍以计划经济为主，但苏南乡镇企业的产供销主要由市场调节。三是所有制形式以集体为主。苏南乡镇企业是在社队企业的基础上发展起来的，撤社改乡（镇）后，虽然农村社区性集体经济组织解体，但在苏南农村，乡村企业的集体所有制性质没有变，而且由于其特有的优势，在新旧体制转换时期的中国经济发展中占尽先机，发展速度不仅超过国有经济，也与个体私有经济不相上下。四是农村社区成员之间经济收入平衡增长，社会矛盾较少。五是农村一、二、三产业的发展、经济和社会的发展，相对于其他地区而言，比较协调。

苏南模式的完善阶段。苏南乡镇企业是在社区集体经济基础上兴办和发展起来的，是人民公社社队企业的延续和发展。其致命的弊端，在公社化时期是政社合一。1983年的农村体制改革，苏南的一个最大失误是撤社改乡或镇后，没有及时地建立起社区合作经济组织，并由其负起管理、使用、经营集体土地、集体财产和集体企业的职能。在社区农民合作经济组织缺位的情况下，乡镇党政组织取而代之，由政经（指政府和经济组织）不分进一步发展成政企不分。社区农民共同所有的集体财产，集体企业变成了“小全民”，变成了政府所有。使本来还算清晰的产权关系变得模糊起来，错位起来。产权不清晰、权责不明确，政企不分开，强化了社区党政组织，党政机构对经济的直接干预

和经营企业，使农民失去对社区集体财产的所有权和监督权，乡镇企业失去市场主体地位，丧失经营决策自主权。进入20世纪90年代后，苏南乡镇企业决策失误增多，负债增多，负债率高达70%以上，企业效益下降，集体资产大量流失。这一时期，是我国向社会主义市场经济体制全面转型的时期，市场也由买方市场转向卖方市场，苏南乡镇企业所有制结构单一、政企不分、企业布局分散、产业层次低等体制和机制弊端日益突出，成为乡镇企业发展的重要障碍。同时，苏南乡镇企业的其他结构性矛盾也突出出来，苏南乡镇企业出现少有的困境。90年代初期，苏南乡镇开始集体企业产权制度改革，进行了大规模的结构调整，实现体制转换和经济增长方式的转换，以适应我国向社会主义市场经济体制转换，适应经济市场化、国际化的大环境。中共十五大后，进一步加强了产权改革力度，集体为主的所有制格局被打破，乡镇企业经济结构的其他方面也进行了调整和优化。经过结构调整，苏南模式更趋完善和成熟。

二、苏南模式的贡献与发展创新

站在新世纪的高度看苏南模式，仍然可以认为，苏南模式不失为建设中国特色社会主义的成功范例。在高度集中统一的计划经济体制时期及新体制转型时期，苏南模式对区域乃至全省、全国经济的发展起到了积极的推动作用。其历史性贡献体现在6个方面：一是突破我国长期形成的“城市—工业，农村—农业”城乡分割的二元经济结构，为江苏、为全国乡镇企业的普遍兴起和高速发展起到了很好的示范作用。二是冲击、动摇了传统计划经济体制的根基。正是走市场调节之路的乡镇企业的发展壮大，才使高度集中统一的计划经济体制和资源配置的行政方式受到冲击，发生动摇，从而为社会主义市场经济体制的建立开拓道路，提供现实基础。三是区域经济发展的加速器。乡镇企业兴起前，苏南经济低速发展，乡镇企业的

异军突起,才使苏南经济 30 年来持续高速发展。四是为区域范围内农业的稳定、农民致富、农村繁荣起到了决定性作用。“三农”问题是中国社会主义现代化建设的最重要问题,也是最大难题。苏南乡镇企业发展的实践,为解决这一问题提供了成功经验。五是改造、锻炼、培育出一代具有现代意识的新型农民,造就了一支具有开拓精神的企业家队伍。六是发展外向型经济的生力军。“八五”期间,全国乡镇企业出口创汇五强县(市)的张家港市、吴江市、无锡县、江阴市和吴县均在苏南;还有 3 个乡镇和 4 个企业进入了全国出口创汇“五强乡镇”和“十强企业”。自 1984 年创办省第一个中外合资企业至今,苏南拥有乡镇中外合资合作企业 1926 个,资本金 305.40 亿元,占乡镇企业资本金总额的 32.66%。

进入新世纪,我国社会主义市场经济体制进一步完善,经济全面市场化和国际化,特别是我国即将加入 WTO,苏南经济将面临国际性的强大竞争压力。善于抓住机遇的苏南农村,新世纪的初叶,将选择什么样的发展道路,是人们关心的问题。从“九五”以来苏南农村发生的巨大结构性变化,可以看出新世纪苏南农村经济的基本特征不会改变,乡镇企业继续保持较快的发展势头。但经济结构将有大的调整,即产业结构高级化、经济形式多元化、企业资本股份化、企业组织集团化,要素和产品市场外向化。新世纪初叶,苏南模式进入创新与提高阶段。如要与原来的苏南模式有所区别,则可称新苏南模式。孕育之中的新苏南模式将日益显示如下特征:

1. 经济形式多样化,所有制结构以股份制(或称混合型经济)为主。在苏南,由于原有集体经济基础强大,尽管在产权制度改革中被削弱,但不可能被消灭,仍会以各种形式融入各种经济组织或经济实体之中,若能引导得当,还可得以保留,甚至发展。私营企业会出现大发展的局面,但不会成为主体。只要政

府不过分干预,强令社区集体资本金全部彻底退出企业,那么,苏南将形成乡村集体资本金、私人资本金、外商资本金三足鼎立的格局,并相互参股,组合成股份制、股份合作制性质的企业或其他经济实体。

2. 企业组织集团化、网络化。苏南乡镇企业,经过 30 多年的发展,与一般地区的个体私营企业不同,集中化、组织化程度较高,在未来发展中,以已有近千家大中型企业为骨干,根据专业化分工协作的要求,将众多分散独立的中小企业组合起来,逐步形成若干个上规模的大企业集团或跨国公司。江阴板块即是未来苏南乡镇企业发展的方向。

3. 市场结构外向型。随着我国加入 WTO,苏南农村的要素及产品市场将由区内国内为主逐步转向内外并举,并有可能以国外市场为主。

4. 传统加工业与高新技术产业同时并举,新兴产业逐渐居主导地位。

5. 城镇化、城乡一体化也是新苏南模式的重要特征。

6. 政企分开,政经分开(政府与社区合作经济组织分开)。农村经济管理体制,在已有明晰企业产权、政企分开的基础上,进一步明晰乡村范围内的集体财产所有权(包括土地所有权),并通过建立健全社区农民自己的合作经济组织(如乡村股份合作社),占有、处置、使用、经营现有的社区集体资产,实现政府与乡村经济组织的职责分开。

以上新苏南模式的特征,可概括为“三为主一并举二化两分开”,即以股份经济(或混合型经济)为主、以集团型网络企业为主、以外向型经济为主;传统加工业与高新技术产业同时并举;城镇化、城乡一体化;政企分开,政经分开。

作者:江苏省社会科学院农村发展研究所所长、研究员 邮编:210013

[责任编辑:吴 群]